

Adresát :
Obec Kněžpole , Kněžpole 125, 687 12

O B E C N Í P O S T S T A N O V I S T A	
Došlo:	17. 01. 2018
Č. j.:	44/2018 Mh
Počet listů/příloh:	

V Kněžpoli dne 14.1.2018

Věc : Žádost na základě zákona o informacích.

Na základě zákona o informacích žádám o zaslání zápisu ze schůze Zastupitelstva obce Kněžpole ze dne 14.12.2017, podepsaného ověřovateli zápisu. Jestli by to bylo jednodušší, je možno jej zaslat na moji E-mailovou adresu [redacted]@[redacted] (jako přílohu), pokud ne, tak si tento zápis převezmu na vyzvání na Obecním úřadu.

Předem Vám děkuju.

S pozdravem

Alena Kaňovská,
Kněžpole 150,
687 12
Tel. [redacted]



Obec Kněžpole

Od: Obec Kněžpole <urad@knezpole.cz>
Odesláno: 19. ledna 2018 12:12
Komu: [REDACTED]@[REDACTED]
Kopie: Mgr. Knot Petr
Předmět: Zápis ze zasedání ZO
Přílohy: 020609230229.pdf

Vážená paní Kaňovská,

dne 17.1.2018 jsme obdrželi Vaši žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, která je evidována pod číslem jednacím 44/2018. Požadovaný dokument zasíláme jako přílohu k tomuto e-mailu.

S pozdravem

Ing. Kateřina Vašíčková
Obec Kněžpole
Kněžpole 125
687 12 Kněžpole

tel.: 572 587 121
email: urad@knezpole.cz
www.knezpole.cz

From: obec@knezpole.cz [mailto:obec@knezpole.cz]
Sent: Monday, June 10, 2002 6:03 AM
To: urad@knezpole.cz
Subject: Scan Data from WorkCentre 5022

Z Á P I S č. 16

ze zasedání Zastupitelstva obce Kněžpole konaného dne 14. prosince 2017

v 18.00 hodin v zasedací místnosti víceúčelové budovy na hřišti TJ Sokol Kněžpole

Přítomno: 11 členů dle prezenční listiny

příloha č. 16 – 1/2017

Omluven: Šuranský František, Kaňovský Pavel

Pozdější příchod: Ing. Petr Jakšík, Ing. Vítězslav Lapčík

Nepřítomno:

Volba návrhové komise:

předseda: Ing. Radek Lapčík

členové: Pavlica Pavel, Švehla Petr

hlasování: pro: 11
proti: 0
zdržel se: 0

Volba ověřovatelů zápisu:

Gajdošík Zdeněk, Kupec Přemysl

hlasování: pro: 11
proti: 0
zdržel se: 0

Zapisovatelka: Ing. Kateřina Vašíčková

Zasedání zahájil starosta obce, který předal slovo místostarostovi, a ten bude zasedání řídit.

Místostarosta konstatuje, že zastupitelstvo je usnášení schopné, dle prezenční listiny je přítomno 11 členů ZO, 2 členové jsou omluveni a 2 členové přijdou později.

Ověření zápisu ze zasedání

- č.15 konaného dne 21. září 2017 – ověření provedli Baláková Pavla a Ing. Petr Jakšík **zápis je v pořádku**

18:08 příchod Ing. Vítězslava Lapčíka

Program zasedání včetně materiálů k jednotlivým bodům obdrželi zastupitelé společně s pozvánkou – příloha č. 16–2/2017

Navržený program:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení a zpráva starosty obce
3. Žádost o odprodej části pozemku p.č.2766/8
4. Rozpočtové opatření č. 7/2017
5. Odměny neuvolněných členů zastupitelstva
6. Zásady sociálního fondu
7. Dotace z Rozpočtu obce Kněžpole 2017
8. Veřejnoprávní smlouva s TJ Sokol Kněžpole o poskytnutí neinvestiční dotace
9. Plán investičních a ostatních akcí
10. Rozpočet na rok 2018
11. Výše – kalkulace sazby poplatků za provoz systému nakládání s komunálním odpadem
12. Kanalizace „Předbrání“
13. Žádost o uznání vlastnictví státu k pozemku p.č. st. 361/2
14. Závěr

Místostarosta po přednesení programu vyzval přítomné, zda má někdo návrh program rozšířit o další body.

Starosta navrhuje doplnění programu takto:

- Mezi body 3 a 4 doplnit bod Koupě částí pozemku p.č. 1452, 1453/1 a 1453/2
- Mezi body 13 a 14 bod Stížnost na rušení nočního klidu firmou KOVOP

Baláková navrhuje bod Diskuze

Šimík navrhuje bod Jmenování zástupců obce do školské rady

Místostarosta dává hlasovat o zařazení nového bodu programu.

Doplnění bodu *Koupě částí pozemku p.č. 1452, 1453/1 a 1453/2*

hlasování: pro: 9
proti: 0
zdržel se: 3

Návrh byl schválen.

Místostarosta dává hlasovat o zařazení nového bodu programu.

Doplnění bodu *Stížnost na rušení nočního klidu firmou KOVOP*

hlasování: pro: 12
proti: 0
zdržel se: 0

Návrh byl schválen.

18:17 příchod Ing. Petr Jakšík

Místostarosta dává hlasovat o zařazení nového bodu programu.

Doplnění bodu Diskuze

hlasování: pro: 7
proti: 0
zdržel se: 6

Návrh nebyl schválen.

Místostarosta dává hlasovat o zařazení nového bodu programu.

Doplnění bodu Jmenování zástupců obce do školské rady

hlasování: pro: 13
proti: 0
zdržel se: 0

Návrh byl schválen.

Místostarosta dává hlasovat o navrženém programu:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení a zpráva starosty obce
3. Jmenování zástupců obce do školské rady
4. Žádost o odprodej části pozemku p.č.2766/8
5. Koupě části pozemku p.č. 1452, 1453/1 a 1453/2
6. Rozpočtové opatření č. 7/2017
7. Odměny neuvolněných členů zastupitelstva
8. Zásady sociálního fondu
9. Dotace z Rozpočtu obce Kněžpole 2017
10. Veřejnoprávní asmlouva s TJ Sokol Kněžpole o poskytnutí neinvestiční dotace
11. Plán investičních a ostatních akcí
12. Rozpočet na rok 2018
13. Výše – kalkulace sazby poplatků za provoz systému nakládání s komunálním odpadem
14. Kanalizace „Předbrani“
15. Žádost o uznání vlastnictví státu k pozemku p.č. st. 361/2
16. Stížnost na rušení nočního klidu firmou KOVOP
17. Závěr

hlasování: pro: 10
proti: 3
zdržel se: 0

Zastupitelka Baláková si vyžádala, aby v zápise bylo zaznamenáno, jak hlasovala. K jejímu požadavku se přidal i pan Aleš Šimík a pak Vladimír Stránský.

Baláková, Šimík, Stránský – hlasovali proti navrženému programu.

Místostarosta navrhuje, aby diskuze probíhala ihned po projednávání určitého bodu a rovněž, aby k tomuto bodu bylo přijato ihned usnesení – dle jednacího řádu ZO. Návrh na usnesení podá předseda návrhové komise. Hlasování bude veřejné.
Místostarosta dává o tomto návrhu hlasovat

hlasování: pro: 13
proti: 0
zdržel se: 0

Ad 1. Zahájení – proběhlo

Ad 2. Kontrola usnesení a zpráva starosty obce

kontrola usnesení
z minulého usnesení č. 15 nevznikl konkrétní úkol.

Zastupitelé obdrželi kopie usnesení Rady obce č. 61 až 65 – příloha č. 16 - 3/2017.

zpráva starosty obce - příloha č. 16 – 4/2017.

Starosta přečetl zprávu starosty obce a vyzval přítomné k diskusi.

Místostarosta:
Nebyly další příspěvky, místostarosta ukončil diskusi.

Zastupitelstvo obce Kněžpole bere na vědomí zprávu starosty obce.

Ad 3. Jmenování zástupců obce do školské rady

Šimík: Chci ukončit činnost ve školské radě. Syn již základní školu v Kněžpoli nenavštěvuje a i z časových důvodů, jsem se rozhodl pro ukončení.

Starosta: Starosta navrhuje dva nové členy Bc. Přemysla Kupce a Ing. Kateřinu Vašíčkovou a poděkoval panu Šimíkovi za jeho působení v radě.

Nebyly další příspěvky do diskuze.

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce Kněžpole jmenuje zástupce obce Bc. Přemysla Kupce, bytem Kněžpole 344 a Ing. Kateřinu Vašíčkovou, bytem Kněžpole 229 jako členy školské rady Základní škola a Mateřská škola Kněžpole, příspěvková organizace, Kněžpole 100, 687 12, IČ 750 23 601 a to od 1. března 2018 na funkční období tří let.

hlasování: pro: 13
proti: 0
zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení Zastupitelstva obce Kněžpole 16/1/2017

Zastupitelstvo obce Kněžpole jmenuje zástupce obce Bc. Přemysla Kupce, bytem Kněžpole 344 a Ing. Kateřinu Vašíčkovou, bytem Kněžpole 229 jako členy školské rady Základní škola a Mateřská škola Kněžpole, příspěvková organizace, Kněžpole 100, 687 12, IČ 750 23 601 a to od 1. března 2018 na funkční období tří let.

Ad 4. Žádost o odprodej části pozemku p.č. 2766/8

Podklady k danému bodu obdrželi zastupitelé e-mailem - příloha č. 16 – 5/2017

Starosta: navrhuji, abychom se nejdříve zabývali stížností, kterou podali manželé Kaňovští, a týká se jejich sousedského sporu s paní Mikoškovou. Mezi jejich domy je obecní pozemek, který je částečně zastavěn domem paní Mikoškové. Kaňovští chtějí, aby tato část domu byla odbourána a mohlo dojít k zateplení jejich nemovitosti. Což je nesmyslné řešení.

K pozvánce jsem Vám přiložil komunikaci z int.stránkách obce, kde jsem byl nařčen z dehonestace. Což dle mého názoru není pravda.

Dům paní Mikoškové tam stojí cca 45 let a určitě to není jediný případ v obci a nikdo nedošlo k tomu, aby se muselo bourat. Dílna manželů Kaňovských byla v roce 1998 dostavěna resp. skoro nelepěna na nemovitost paní Mikoškové. Dříve byly geodetické postupy a měření na jiné úrovni než dnes. Stavební úřady nefungovaly, tak jako dnes. Stavby povolovali dřívější Národní výbory. Takže je možné, že dříve stavební komise při Národním výboru řekla, že tzv. surdík mezi domy si můžou Mikoškoví zastavit a více se neřešilo.

Na jednání ZO byly přítomny obě dvě zúčastněné strany – jak paní Mikošková a paní Kaňovská. Obě dámy mezi si mezi sebou vyměňovali názory, které nešlo podrobně zaznamenat.

Snažil jsem se případným sporům vyhnout a i proto jsem svolal jednání na místě samém. Došlo k dohodě o zateplení dílny Kaňovských ze dvora od Mikošků. Tato dohoda nebyla naplněna a spor skončil tak, že nyní je přerušeno Řízení o odstranění stavby. Paní Mikošková požádala o dodatečné povolení stavby. Podmínkou tohoto povolení je, aby pozemek pod stavbou domu byl v jejím majetku. Část pozemků má paní Mikošková schválenou ZO již dříve. Nyní jí chybí schválit cca 15 m tzv. surdík.

Dávám prostor k vyjádření paní Kaňovské.

Kaňovská se nechce vyjadřovat a předává místostarostovi dokument Stanovisko k projednávané věci – Záměr převodu nemovitých věcí, později zaevidovaný pod čj. 446/2017– příloha č. 16 - 6/2017.

Místostarosta čte předaný dokument.

Gajdošík: Panem Mikoškou byla podána žádost stav.komisy, která mu byla následně vrácena. Požádal mě, abych mu to překreslil a bylo to dostačující pro vyřízení u stav.komise. Tyto dokumenty jste všichni obdrželi. Dříve stav.komise stavby vytyčovala. Byl tam záměr surdík zastavit, pokud k ničemu nesloužil. Mikoškoví se ničeho nedopustili, naopak veškeré žádosti, které byly v té době potřebné, měli řádně vyřízené. I historicky obec prodávala pozemky pod stavbami. I Kaňovským byla část pozemku pod stavbou dříve obcí prodána.

Baláková: Zaslýchla jsem, že je vedeno dodatečné stavební řízení. Tak dle mého názoru, by se žádný pozemek prodávat neměl, dokud nebude řízení dokončeno.

Starosta: Bez toho, aniž by se paní Mikošková stala majitelkou všech pozemků pod nemovitostí, nemůže být dod.stav.povolení dokončeno. To je hlavní podmínka. Na základě podnětu sousedů Kaňovských bylo zahájeno řízení o odstranění stavby, protože tam proběhla kontrola na místě samém. Pracovnice stav.úřadu zjistila, že skutečný stav neodpovídá tomu, co je zaznamenáno v katastru. V dokumentech se nepodařilo dohledat plány ani kolaudační rozhodnutí. Proto musel stav.úřad přistoupit k řízení o odstranění stavby. Paní Mikošková si následně požádala o vydání dodatečného povolení stavby. Jenou z podmínek tohoto povolení je vlastnictví pozemků pod nemovitostí.

Jakšík: Má manželka pomáhá paní Mikoškové tuto situaci řešit. Situaci tedy znám. Jedná se o záležitost starou 45 let a my nemůžeme jako ZO napravovat jednu křivdu druhou. Ještě tady byla řeč o nečinnosti rady. Rada právě činila. Uvědomujeme si, že sousedské vztahy jsou tam velmi napjaté. Proto jsme se snažili předmětný pozemek držet v našem majetku, abychom byly schopni při problémech jednat a nařídit. V případě, kdy mi ho prodáme, sousedé se tam začnou ještě více

dohadovat. Jsem zastáncem více sociálního přístupu, tudíž pozemek paní Mikoškové prodat, aby jí stavba mohla být dodatečně povolena a nedošlo k jejímu odstranění.

Starosta: Ještě se vyjádřím k podání, které nám předala paní Kaňovská. Pokud se záměr zveřejňuje na základě konkrétní žádosti o odprodej, tak se samozřejmě nepožaduje po žadateli, aby znovu podával návrh. Takže nám nic nebrání pozemek paní Mikoškové prodat. Jsou tady dvě nabídky, druhá je od manželů Kaňovských. ZO musí posoudit, kdo má větší nárok na daný pozemek.

Šimík: Prodej pozemků v této lokalitě se už řešil na ZO dříve, když se jednalo o prodeji panu Grublovi a Hrubošovi. ZO uložilo starostovi, aby nechal pozemky zaměřit. Takže je to zaměřeno?

Starosta: Prodej pozemků panu Grublovi, Hrubošovi a paní Mikoškové byl schválen ZO minulý rok. Na základě intervence manželů Kaňovských se oněch 15 m nechalo v majetku obce. Abychom mohli v této záležitosti hrát jakéhosi smířčího soudce. Zaměřené je to už asi rok a půl.

Šimík: Nejsem si jistý, zda je to všechno procesně správně. Záměr se vyhláší, aby se přihlásili ti, co o to mají zájem.

Starosta: Záměr se vyhláší proto, aby se dalo ve známost, že je nějaký záměr prodeje. Zákon o obcích říká, že pokud se něco prodává, je potřeba, aby se o tom dozvěděla veřejnost.

Kaňovská: Dotazuji se, zda zeď, která tam dnes stojí za naší dílnou je z roku 1975, když v roce 1997 tam nebyla.

Mikošková: Ta šopa je stará 45 let.

Lapčík Radek: Byl jsem za oběma dámami. Paní Mikošková si chce zachovat barák a paní Kaňovská zateplit svoji nemovitost. Pokud mi pozemek prodáme, nebude mít paní Kaňovská jistotu, že se ke své zdi dostane a bude ji moci zateplit. Nebude rozumné, se nějak domluvit? Technicky by to šlo vyřešit tak, že surdík široký asi 15 cm, do kterého se nejde dostat, by se musel vyřešit nějakým perlitem... je zastřešený. Zbytek zdi je volně přístupný a dostupný. Ve chvíli, kdy paní Kaňovská bude nalepovat 10 cm polystyrenu, tak už bude zasahovat buď do obecního, nebo příp. na pozemek paní Mikoškové. Řešení je jednoduché, prodat pozemek paní Mikoškové s tím, že ve smlouvě bude dodatek, že musí být umožněno Kaňovským zateplení dílny.

Starosta: Toto bylo dohodnuto už před rokem. Toto jsme řešili se všemi na místě samém.

Kaňovská: Ale jak se k tomu mám dostat, když je to úzké? Ať to odbourá, ať se tam dostaneme.

Diskuze k danému bodu byla velmi obsáhlá a emociální a nebylo možné všechny názory podrobně zaznamenat.

Zastupitelé se domluvili, že v usnesení bude deklarována podmínka, která bude následně součástí kupní smlouvy o umožnění přístupu manželů Kaňovských zateplit jejich nemovitost.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce se zabývalo stížností manželů Aleny a Vítězslava Kaňovských, trvale bytem Kněžpole 150, která směřuje proti jednání starosty a rady v záležitosti jejich sousedského sporu s paní Eliškou Mikoškovou, trvale bytem Kněžpole 55. Zastupitelstvo vyhodnotilo stížnost jako neopodstatněnou a neshledalo v postupu starosty a rady obce pochybení.

hlasování: pro: 10
proti: 0
zdržel se: 3

Baláková, Šimík, Stránský – zdrželi se hlasování.

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení Zastupitelstva obce Kněžpole 16/2/2017

Zastupitelstvo obce se zabývalo stížností manželů Aleny a Vítězslava Kaňovských, trvale bytem Kněžpole 150, která směřuje proti jednání starosty a rady v záležitosti jejich sousedského sporu s paní Eliškou Mikoškovou, trvale bytem Kněžpole 55. Zastupitelstvo vyhodnotilo stížnost jako neopodstatněnou a neshledalo v postupu starosty a rady obce pochybení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje prodej části pozemku p.č. 2766/8, k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, označené nově dle geometrického plánu č. 629-112/2015 jako pozemek p.č. 2766/51, o výměře 15 m², paní Elišce Mikoškové, trvale bytem Kněžpole 55, 687 12, a to za kupní cenu 100,- Kč/m². Náklady spojené s převodem uhradí kupující. V rámci kupní smlouvy bude stanovena podmínka sjednání přístupu manželům Kaňovským v rámci izolace a zateplení jejich nemovitosti.

**hlasování: pro: 10
proti: 1
zdržel se: 2**

Baláková hlasovala proti usnesení.
Šimík, Stránský – zdrželi se hlasování.

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení Zastupitelstva obce Kněžpole 16/3/2017

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje prodej části pozemku p.č. 2766/8, k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, označené nově dle geometrického plánu č. 629-112/2015 jako pozemek p.č. 2766/51, o výměře 15 m², paní Elišce Mikoškové, trvale bytem Kněžpole 55, 687 12, a to za kupní cenu 100,- Kč/m². Náklady spojené s převodem uhradí kupující. V rámci kupní smlouvy bude stanovena podmínka sjednání přístupu manželům Kaňovským v rámci izolace a zateplení jejich nemovitosti.

Ad 5. Koupě částí pozemku p.č. 1452, 1453/1 a 1453/2

Starosta – Obec oslovil pan Filip Hančík s tím, že by rád postavil rodinný dům na konci zahrady svých rodičů, nedaleko RD manželů Malůškových. V rámci přípravy dokumentace narazil na problém v přístupu k tomuto pozemku po účelové komunikaci podél zadní části zahrad, kdy část komunikace za jejich zahradou není vlastnický vypořádána. Jedná se o části tří pozemků o celkové výměře cca 220 m². Tyto pozemky vlastní dva vlastníci, s kterými jsem odprodej předjednal za obvyklou cenu ve výši 100,- Kč za metr. I do budoucna je vhodné tyto majetkové nesrovnalosti vypořádávat, proto navrhuji, aby zastupitelstvo schválilo odkoupení těchto tří částí pozemků.

Jakšík: Je v celé délce cesty ještě něco podobného, nebo tohle už jsou poslední pozemky?

Starosta: Ne, ještě jsou tam další.

Jakšík: Proč to tedy nevykoupit zrovna všechno?

Starosta: Do budoucna by bylo dobré tohle pořešit.

Lapčík R.: Já bych to podpořil, ale do budoucna bych v tom pokračoval.

Jakšík: V územním plánu je cesta, která je tam plánována posunutá více do pole, tak abychom nedělali nakonec cesty dvě.

Starosta: Tam je BI, což je plocha pro individuální bydlení.

Jakšík: Já bych se na to ještě raději podíval.

Starosta: Tak či tak, to stejně potřebujeme vykoupit. Jedná se o pruh široký cca 10 m, což je i pro sítě.

Baláková: Když máme kupovat nějaký pozemek, bylo by dobré, aby to bylo lépe připravené. Teď máme rozhodnout o něčem, co jsme neměli možnost si prostudovat. Proč to teď schvalovat narychlo, bez nějaké přípravy?

Starosta: Protože asi měsíc a půl trvalo, kdy situaci řešil pouze pan Hančík. Mě se podařilo domluvit s vlastníky až tento týden. Máme domluvené tři pozemky, tak je kupme. Na co budeme čekat další tři měsíce? Kdybychom postupovali takto, tak nekoupíme nikdy nic.

Šimík: Je to opět na poslední chvíli. To není o tom, že nechceme, aby tam Hančík stavil, ale je to šité horkou jehlou. Proč to nebylo na jednání o rozpočtu, když to tak dlouho řešíte?

Starosta: Prvotně si tohle řešil pan Hančík, já jsem do toho vstoupil asi před 14 dny, na žádost pana Hančíka. Teprve před pár dny se mi podařilo dohodnout s majiteli.

Šimík: To nepočká do příštího ZO?

Starosta: Nepočká. Už má nachystanou projektovou dokumentaci, tak proč ho zbytečně brzdit?

Lapčík R.: Navazuje to na obecní pozemek. Pak přes jedno už tam má pozemky pan Malůšek. Tak proč je tedy teď nekoupit, když si tím zvětšíme obecní část cesty a pak následně jedneje s dalšími majiteli?

Šimík: Velice rád bych byl, kdyby s takovou rychlostí se vykupovali pozemky na obchvat. Osm let protestujeme proti tomu, že tato obec nemá žádný plán investičního rozvoje.

Starosta: My tam nebudeme přeci hned stavět cestu. Jedná se pouze o pozemky, které bude obec do budoucna potřebovat. Je tam zaužívaná cesta a my kupujeme pozemek pod touto cestou.

Jakšík: Já jsem samozřejmě pro koupi.

Uherek: Bude se tam vůbec moci stavět z hlediska záplavového území?

Starosta: To už je na podmínkách povodí Moravy a stavitelích, zda je splní.

Baláková: Postrádám v obci stavební komisy, která by vše odborně připravila.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje odkoupení části pozemku p.č. 1452, zapsaného na LV č.1254 pro k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, přičemž odkupovaná část o výměře cca. 80m², která bude oddělena v budoucnu zpracovaným geometrickým plánem pro dělení pozemků, bude nabyta do vlastnictví obce Kněžpole od vlastníka pana Františka Knot a, bytem Chelčického 830, Malenovice, za kupní cenu 100,-Kč/m². Náklady spojené s převodem pozemku uhradí kupující.

**hlasování: pro: 10
proti: 0
zdržel se: 3**

Baláková, Šimík, Stránský – zdrželi se hlasování.

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení Zastupitelstva obce Kněžpole 16/4/2017

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje odkoupení části pozemku p.č. 1452, zapsaného na LV č.1254 pro k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, přičemž odkupovaná část o výměře cca. 80m², která bude oddělena v budoucnu zpracovaným geometrickým plánem pro dělení pozemků, bude nabyta do vlastnictví obce Kněžpole od vlastníka pana Františka Knot a, bytem Chelčického 830, Malenovice, za kupní cenu 100,-Kč/m². Náklady spojené s převodem pozemku uhradí kupující.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje odkoupení části pozemku p.č. 1453/2, zapsaného na LV č.1254 pro k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, přičemž odkupovaná část o výměře cca. 60m², která bude oddělena v budoucnu zpracovaným geometrickým plánem pro dělení pozemků, bude nabyta do vlastnictví obce Kněžpole od vlastníka pana Františka Knot a, bytem Chelčického 830, Malenovice, za kupní cenu 100,-Kč/m². Náklady spojené s převodem pozemku uhradí kupující.

**hlasování: pro: 10
proti: 0
zdržel se: 3**

Baláková, Šimík, Stránský – zdrželi se hlasování.

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení Zastupitelstva obce Kněžpole 16/5/2017

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje odkoupení části pozemku p.č. 1453/2, zapsaného na LV č.1254 pro k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, přičemž odkupovaná část o výměře cca. 60m², která bude

oddělena v budoucnu zpracovaným geometrickým plánem pro dělení pozemků, bude nabyta do vlastnictví obce Kněžpole od vlastníka pana Františka Knota, bytem Chelčického 830, Malenovice, za kupní cenu 100,-Kč/m2. Náklady spojené s převodem pozemku uhradí kupující.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje odkoupení části pozemku p.č. 1453/1, zapsaného na LV č. 1256 pro k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, přičemž odkupovaná část o výměře cca. 80m2, která bude oddělena v budoucnu zpracovaným geometrickým plánem pro dělení pozemků, bude nabyta do vlastnictví obce Kněžpole od vlastníka pana Josefa Knota, bytem Nedachlebice 274, 687 12 za kupní cenu 100,-Kč/m2. Náklady spojené s převodem pozemku uhradí kupující.

hlasování: pro: 10
proti: 0
zdržel se: 3

Baláková, Šimík, Stránský – zdrželi se hlasování.

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení Zastupitelstva obce Kněžpole 16/6/2017

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje odkoupení části pozemku p.č. 1453/1, zapsaného na LV č. 1256 pro k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, přičemž odkupovaná část o výměře cca. 80m2, která bude oddělena v budoucnu zpracovaným geometrickým plánem pro dělení pozemků, bude nabyta do vlastnictví obce Kněžpole od vlastníka pana Josefa Knota, bytem Nedachlebice 274, 687 12 za kupní cenu 100,-Kč/m2. Náklady spojené s převodem pozemku uhradí kupující.

Ad 6. Rozpočtové opatření č. 7/2017

Zastupitelé obce obdrželi informace k danému bodu společně s pozvánkou - Příloha č. 16 – 7/2017.

Pavlica: Vše jsme diskutovali na pracovním ZO.

Šimík: Máme nějaké dotace na školu? Minule jsme se bavili, že to bude v kompetenci rady obce.

Hrušková: Ano, průtokovou dotací již rada schválila. Další bude někdy příští rok. Měla by být celkem na tři části.

Šimík: Poslední peníze dostanou až teď 20. prosince?

Hrušková: Ne, již je dostali, takže ze strany obce má škola již všechny fin.prostředky.

Nebyly další příspěvky do diskuze.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje rozpočtové opatření č. 7/2017 takto:

Příjmy: 321.169,- Kč

Výdaje: - 2.235.000,- Kč

Financování: - 2.2556.169,- Kč

dle přílohy č. 16-7/2017.

hlasování: pro: 13
proti: 0
zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení Zastupitelstva obce Kněžpole 16/7/2017

*Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje rozpočtové opatření č. 7/2017 takto:
Příjmy: 321.169,- Kč
Výdaje: - 2.235.000,- Kč
Financování: - 2.2556.169,- Kč
dle přílohy č. 16-7/2017.*

Ad 7. Odměny neuvolněných členů zastupitelstva

Podklady k danému bodu obdrželi zastupitelé e-mailem - příloha č. 16 – 8/2017

Starosta: Vše jsme řešili na pracovní schůzce. Jsou dvě možnosti: buď zachovat stávající výši, nebo přistoupit k návrhu fin.výboru, což je navýšení. Já osobně bych doporučoval schválení dle fin.výboru.

Baláková: Jsme proti. Funkce zastupitele je funkcí pro veřejnost na základě vůle voličů. Není důvod navyšovat rozpočet obce zvyšováním odměn. Ty jsou naprosto dostačující.

Starosta: Každý zastupitel by měl posoudit sám, kolik práce za tu odměnu odvádí.

Pokorný: Bylo by možné přecíst částky?

Pavlica: čte částky z tabulek, které jsou součástí přílohy č. 16 – 8/2017.

Švehla: Navrhují, aby se to schválilo s platností od 1.1.2018.

Starosta: To nejde. Došlo ke změně legislativy a musíme přijmout usnesení s platností od 1.1.2018.

Baláková: přijde mi to jako paradox, schvalovat si odměny sami sobě.

Starosta: kompetence připadá nám, nikdo jiný to udělat nemůže.

Jakšík: jsem pro, aby se to zvyšovalo a každý zastupitel by měl být více v hledáčku svých voličů.

Pokorný: je logické, aby se postupem času odměny navyšovaly. Ale měly by být podklady, co ti lidé za tu mzdu provádí. Nemůžete slepě odhlasovat navýšení. Za výkon by měla být adekvátní činnost.

Uhrek: Jsou tady lidé, kteří přijdou pouze na ZO, ale problémy neřeší. Starosto, nevysmívej se mému názoru. Žádám o zaznamenání do zápisu, že se starosta vysmívá. Každý by měl zvážit, zda za ty peníze odvádí nějakou činnost. Přijít na ZO a pouze zvednout ruku, tak jakákoliv odměna je moc. Pokud se budou zajímat o problémy občanů, tak ano, ať se odměny zvednou.

Starosta: Zastupitelé by se měli účastnit i obecních akcí, nabídnout pomocnou ruku. Tohle opravdu chybí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce stanovuje neuvolněným členům za výkon funkce odměny ve výši dle přílohy č.16 - 8/2017. Odměna v nově stanovené výši bude poskytována od 1.1.2018. V případě nástupu náhradníka na uprázdněný mandát člena zastupitelstva obce bude odměna poskytována od 1 dne následujícího měsíce ode dne složení slibu. V případě budoucích změn v obsazování jednotlivých funkcí bude odměna poskytována ode dne zvolení do příslušné funkce.

hlasování: pro: 9
proti: 4
zdržel se: 0

Baláková, Šimík, Stránský – hlasovali proti návrhu.

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení Zastupitelstva obce Kněžpole 16/8/2017

Zastupitelstvo obce stanovuje neuvolněným členům za výkon funkce odměny ve výši dle přílohy č.16 - 8/2017. Odměna v nově stanovené výši bude poskytována od 1.1.2018. V případě nástupu náhradníka na uprázdněný mandát člena zastupitelstva obce bude odměna poskytována od 1 dne následujícího měsíce ode dne složení slibu. V případě budoucích změn v obsazování jednotlivých funkcí bude odměna poskytována ode dne zvolení do příslušné funkce.

Ad 8. Zásady sociálního fondu

Podklady k danému bodu obdrželi zastupitelé e-mailem - příloha č. 16 – 9/2017

Hrušková: Zásady jsem přepracovala, dělala jsem je podle vzoru města Břeclav. Dávala jsem se zpět a soc. fond byl založen v roce 1997 a stravné už v roce 2001 se ze soc. fondu nehradilo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje Zásady pro tvorbu a používání prostředků sociálního fondu obce Kněžpole, dle přílohy č. 16 – 9/2017.

hlasování: pro: 10
proti: 3
zdržel se: 0

Baláková, Šimík, Stránský – hlasovali proti návrhu.

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení Zastupitelstva obce Kněžpole 16/9/2017

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje Zásady pro tvorbu a používání prostředků sociálního fondu obce Kněžpole, dle přílohy č. 16 – 9/2017.

Ad 9. Dotace z rozpočtu obce Kněžpole 2018

Podklady k danému bodu obdrželi zastupitelé e-mailem - příloha č. 16 – 10/2017

Baláková: Proč se navyšují některým organizacím dotace? Máme nějaké pravidla, že musí předložit zprávu o své činnosti? Na základě čeho se tohle rozhoduje?

Starosta: Máme postupy. Spolky předkládají žádost na základě našeho vzoru, následně jsou zpracovávány radou a fin.výborem. Ten následně předkládá návrh ZO na pracovním zasedání.

Baláková: Neřeším žádost jako takovou. Spíš jestli předkládají nějaký výkaz činnosti a na základě toho jim uvolníme prostředky. Například proč břišní tance mají dostat skoro stejně vysokou částku jako chasa? To mi přijde jako neadekvátní.

Lapčík R.: Na pracovním ZO jsme nahlíželi i do složek jednotlivých spolků a dohledávali, kolik mají členů. Podle toho to, ale nejde přesně stanovovat. Některý spolek má 100 členů, např. Sokol a má úplně jiné zaměření, než břišní. Ale na konci roku spolky vždycky předkládají vyúčtování, na co dotaci využívají. Řešili jsme stanovení nějakého klíče, podle kterého by se prostředky přidělovali, ale to opravdu nejde takhle plošně stanovit.

Vašíčková: U spolku břišních tanečnic došlo ke změně. Dříve byly registrovány pod organizací v Kunovicích. Nově jsme se domluvili s paní Valovou, že zaregistrují nový spolek. Registrace již proběhla a vzniklo Taneční studium Yalla, z. s., které působí již pod Kněžpolem. Žádali si vyšší prostředky již dřívější roky, ale z důvodu toho, že pro některé zastupitele nebylo průhledné, zda se nedotují tanečnice z Kunovic, je nikdy nedostali a ponechávali se vždy v menší částce.

Starosta: Všechny spolky na konci roku předkládají své vyúčtování a kontrolujeme, na co prostředky využili.

Pokorný: Dotace 50 tis. do Bílovic na jednu církev. Dával jsem se a ta církev měla za loňský rok čistý zisk 108 mil. Kč. Jestli je to adekvátní. Proč se nedá dotace třeba raději nemocnici v UH? Proč se dává dotace velmi ziskové společnosti?

Starosta: Zisk má Římsko-katolická církev celé ČR. My neposkytujeme dotaci celé církvi, ale pouze ŘK farnosti v Bílovicích. Mají své vlastní IČ. Spravují kostel v Bílovicích, který je náš farní a naši farníci ho využívají. Postupně jej opravují, restaurují a zpravují kulturní dědictví ČR. Myslím si, že jsou to dobře poskytnuté dotace.

Pokorný: Proč se tato částka neinvestuje do kostela v Kněžpoli?

Starosta: Budova Kněžpolského kostela patří obci. Takže obec platí jeho údržbu, ale ŘK farnost ho využívá k bohoslužbám.

Pokorný: ŘK farnost v Bilovicích je přece financování z celorepublikové centrály, mají od ní přeci příjmy... alespoň to předpokládám.

Starosta: Přiznám se, že strukturu těchto hospodářských jednotek neznám.

Pavlica: Dotace je vždy na záležitosti týkající se budovy kostela. Nikdy si z ní nikdo nic nevezme.

Švehla: Bílovice je farní kostel, ostatní jsou filiální. Svatby a pohřby se konají v Bilovicích. Z centrály ŘK se hradí pouze mzdy kněží.

Baláková: Chybí mi tady dotace pro mužský a ženský pěvecký sbor.

Hubáček: Sbory si již třetím rokem o dotaci nežadají. Neměli bychom ji jak vyúčtovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje neinvestiční dotace z rozpočtu obce Kněžpole pro rok 2018 dle přílohy č. 16 – 10/2017.

hlasování: pro: 10
proti: 0
zdržel se: 3

Baláková, Šimík, Stránský – zdrželi se hlasování.

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení Zastupitelstva obce Kněžpole 16/10/2017

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje neinvestiční dotace z rozpočtu obce Kněžpole pro rok 2018 dle přílohy č. 16 – 10/2017.

Ad 10. Veřejnoprávní smlouva s TJ Sokol Kněžpole o poskytnutí neinvestiční dotace

Podklady k danému bodu obdrželi zastupitelé e-mailem - příloha č. 16 – 11/2017

Pavlica: ZO musí schválit smlouvy nad 50 tis. Kč. Máme jedno z nejkrásnějších sportovních areálů v okolí. Údržba stojí 220 tis. Kč, takže na provoz jim toho moc nezůstane. Sokol dokládá ke konci roku vyúčtování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje uzavření Veřejnoprávní smlouvy s TJ Sokol Kněžpole o poskytnutí neinvestiční dotace pro rok 2018 dle přílohy č. 16 – 11/2017.

hlasování: pro: 12
proti: 0
zdržel se: 1

Baláková – zdržela se hlasování.

Šimík, Stránský – hlasovali pro.

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení Zastupitelstva obce Kněžpole 16/10/2017

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje uzavření Veřejnoprávní smlouvy s TJ Sokol Kněžpole o poskytnutí neinvestiční dotace pro rok 2018 dle přílohy č. 16 – 11/2017.

Ad 11. Plán investičních a ostatních akcí

Podklady k danému bodu obdrželi zastupitelé e-mailem - příloha č. 16 – 12/2017

Starosta: Na základě diskuse na pracovním setkání zastupitelstva k rozpočtu navrhuji, aby realizace akcí Oprava komunikace od č.p.167 po 171 a Chodník od č.p. 303 po č.p. 171+druhá strana slepecká dlažba byla podmíněna současnou realizací akce Oprava komunikace - Plánovací smlouva. Vzhledem k tomu, že na základě žaloby některých kněžpolských občanů, která napadá územní rozhodnutí ve věci opravy komunikace dle plánovací smlouvy, zde reálně hrozí riziko nezískání pravomocného stavebního povolení na tuto akci. V takovém případě by nemělo smysl realizovat opravu navazujícího úseku od odbočky ke kluzišti po křižovatku u pohostinství. Tím by se nákladová stránka snížila o téměř 3 mil. Kč.

Gajdošík: Jedná se o chodník před mým domem a tam je opravdu velký pohyb osob, zejména dětí z MŠ, které chodí na hřiště ke kluzišti. Byl bych proto, aby se chodník opravil.

Starosta: To je dobrá připomínka.

Pavlica: Pokud se cesta nebude dělat, tak nám tam visí chodník. Co s ním bude? Budeme ho bourat kvůli panu Uherkovi, kterému se pořád něco nelíbí?

Starosta: To je potřeba občanům vysvětlit, kde je příčina.

Pavlica: Kam ho rozšíříme, když paní Fusková nechce prodat část potřebou pro rozšíření?

Starosta: Pouze upozorňuji pouze na to, že nemusíme mít ani příští rok pravomocné rozhodnutí týkající se plánovací smlouvy.

Pokorný: Paní Fusková Vám nemůže prodat ani dát souhlas, protože je tam vedené exekuční řízení.

Starosta: To se týká jiného pozemku. Tento pozemek byl darovaný, tudíž není exekučně postihnutelný. Situaci jsem řešil i s oprávněným exekutorem. Jedná se o situaci, která je proti občanům.

Šimík: Neodpustím si poznámku, že plánovaných akcí je opravdu moc. Asi 7 až 8 akcí se přesouvá z letošního roku. Byl bych proto, aby se nejprve dodělaly tyto akce, které jsou rozdělané. Jsem velmi zklamán, že plán akcí neřeší v žádném bodu výkup pozemků pro obchvat. Všichni jste to měli ve volebním programu. Nikdo z Vás pro to za celé tři roky nic neudělal.

Starosta: Co se týká zlepšení dopravní situace, tak jsou investovány nemalé prostředky do oprav komunikací. Tím dochází ke snižování hlučnosti a prašnosti. Co se týká obchvatu, tam proběhlo zaměření výškopisu po celé trase, dále ho zpracovává projektant, aby ho mohl projednat s E-ONem ohledně sloupů el.vedení. Trasa musí být umístěna s přesností na nějaké desítky centimetrů, což v územním plánu není, ten má benevolenci. Podmínkou, abychom začali vykupovat, musí být prvotní základ, abychom věděli co. To dostaneme až od geodeta ve spolupráci s projektantem, až bude hotový nový geometrický plán.

Uherek: Firma AZ Beton má povoleno 113 tun za den. Tvrdí, že tam jezdí 10 nákladních vozidel. Nebylo by od věci pořídit ve vjezdu do firmy systém fotografický nebo monitorovací, že bude fotit pouze nákladní vozidla a následně se bude vyhodnocovat počet průjezdů.

Starosta: Nebudu dávat ruku do ohně, jestli plní deklarovaných 113 tun.

Následovala diskuze mezi panem Uherkem a panem Pavlicou, která byla velmi emotivní a obsáhla a nebylo možné ji zaznamenat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje plán investičních a ostatních akcí pro rok 2018 dle přílohy č. 16 – 12/2017.

hlasování: pro: 10
proti: 3
zdržel se: 0

Baláková, Šimík, Stránský – hlasovali proti návrhu.

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení Zastupitelstva obce Kněžpole 16/10/2017

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje plán investičních a ostatních akcí pro rok 2018 dle přílohy č. 16 – 12/2017.

Ad 12. Rozpočet na rok 2018

Podklady k danému bodu obdrželi zastupitelé e-mailem - příloha č. 16 – 13/2017

Hrušková: Do rozpočtu musíme přidat již dotaci na volbu prezidenta, takže do položky 4111 přidat 30 tis. Kč. Zvedli se tedy i výdaje o 25 tis. Kč na volbu prezidenta. Dále jste si odsouhlasili na tomto ZO odkup pozemků, to je paragraf 3639 a to 30 tis. Kč.

K dnešnímu dni máme na účtu 17.774.579,- Kč plus podílové listy.

Šimík: Uvědomte si, že se nám předkládá rozpočet s historicky největším schodkem ve výši 6,5 mil. Kč.

Pavlica: Peníze máme a proč bychom si tedy obec nemohli dávat do pořádku. Na co nám budou peníze na účtu. Mělo by dojít ještě k navyšování daní.

Lapčík R.: Taky jsem byl toho názoru, že to je hodně. Ale byl bych rád, aby se akce nekouskovaly, aby se silnice dělali naráz, aby nebyly lidé každou chvílí obtěžováni. Pokud se to udělá naráz, tak nemám problém s jednorázovým větším výdajem. Spousta věcí v rozpočtu je jednorázových, nejsou standartní, aby se dělaly každý rok např. hasičské auto.

Hubáček: Jsou to akce, které budou procházet výběrovým řízením.

Starosta: Příjmová stránka je nastavena velmi konzervativně, reálně lze očekávat, že příjmy budou daleko větší. Na některé akce se bude žádat o dotaci a to by nešlo, pokud by to nebylo zahrnuté v rozpočtu.

Pokorný: Budete tedy ukrajovat z naspořených peněz?

Starosta: Samozřejmě.

Pokorný: Přece naspořené peníze se mají do budoucna využít na obchvat.

Starosta: Před sedmi lety, kdy jsem nastoupil do funkce, bylo na účtu 4,5 mil. Kč. Každý rok jsme uspořili 1 až 2 mil. Kč. Ale budeme je používat i na to, když je potřeba v obci něco zvelebit. Obchvat nebo i penzion jsou finančně tak náročné akce, že by musely být stejně částečně financovány na úvěr. A to i s přihlédnutím k dnešním úrokovým sazbám.

Baláková: Rozpočet je nastavený tak, že se peníze projí v posledním roce před komunálními volbami. Bude špatně nachystaná půda pro další ZO. Chybí dlouhodobé investice, které by obci přinesly rozvoj. Např. rozšíření obce dalšími stavebními místy.

Starosta: a co ordinace, družina, revitalizace, multifunkční hřiště, dětská hřiště?

Baláková: Opravovat chodníky, to je sice dobré, ale opravují se i komunikace, které budou za 5 let ve stejném stavu, jak byly. To ukáže čas.

Starosta: Dlouhodobé plánování je potřeba, ale dlouhodobé strategické plány nejsou samospatitelné. Na obci je důležité řešit problémy operativně.

Uherek: Udělejte si koncepci do budoucna, co se kdy bude dělat. Vycházejte z něčeho, a ne že budete vykupovat pozemky a až někdy se tam bude něco dělat.

Starosta: Otázkou je, zda naši občané stojí o další rozšiřování obce o satelitní ulice. Na to se ptejte svých voličů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje finanční rozpočet obce na rok 2018 a to:

Příjmy: 13.269.803,- Kč

Výdaje: 19.710.285,- Kč

Financování: 6.440.482,- Kč

dle přílohy č. 16 – 13/2017.

hlasování: pro: 10
proti: 3
zdržel se: 0

Baláková, Šimík, Stránský – hlasovali proti návrhu.

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení Zastupitelstva obce Kněžpole 16/11/2017

Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje finanční rozpočet obce na rok 2018 a to:

Příjmy: 13.269.803,- Kč

Výdaje: 19.710.285,- Kč

Financování: 6.440.482,- Kč

dle přílohy č. 16 – 13/2017.

Ad 13. Výše – kalkulace sazby poplatků za provoz systému nakládání s komunálním odpadem

Podklady k danému bodu obdrželi zastupitelé e-mailem - příloha č. 16 – 14/2017

Starosta seznamuje přítomné s obsahem dokumentu, který je přílohou zápisu.

Šimík: Snižujeme tedy poplatek o deset korun?

Starosta: Ne, sazba zůstává stejná. My jenom vzhledem k legislativě musíme projednat skutečné náklady, a jaká je sazba na občana.

Zastupitelstvo obce Kněžpole bere na vědomí kalkulaci sazby místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, (dle přílohy č. 3 obecně závazné vyhlášky obce Kněžpole č. 2/2015).

Ad 14. Kanalizace „Předbrání“

Podklady k danému bodu obdrželi zastupitelé e-mailem - příloha č. 16 – 15/2017

Starosta: Jedná se o úsek od domu pana Radka Lapčička kousek za Hornákovu. Před třemi lety jsme řešili na žádost pana Pospíšila možnost připojení jeho novostavby. 20. března 2014 jsme schválili poskytnutí 80 tis. bez DPH na prodloužení řádu, tak aby postavil přípojku v kapacitě řádu a rozdíl, že mu zaplatíme. Mezitím došlo k vytvoření územní studie pro celou lokalitu. V lokalitě podél panelové komunikace je možné postavit cca 8 rodinných domů. Závisí na dohodě vlastníků pozemků. Dohodli jsme se, že pan Pospíšil vyřídí potřebná povolení k prodloužení řádu. V souvislosti se studií a s požadavky SVK jsme se dohodli, že bude lepší pořešit celou lokalitu až po Hornákovu. Dokumentace existuje, je vydáno stavební povolení, které je na pana Pospíšila. ZO by následně schválilo smlouvu o postoupení práv a povinností s tím, že stavebníkem se na místo pana Pospíšila stane obec Kněžpole. My bychom panu Pospíšilovi uhradili náklady, které na to měl. Náklady na kanalizaci by představovaly cca 1,2 mil. Kč. S tím, že by se dotáhla až za Hornákovu a napojil by se i R. Lapčičk. Řešilo by se to asi tak, že by byl stanoven místní poplatek za připojení do kanalizační sítě. My bychom tedy teď měli zrušit usnesení z roku 2014 a zamyslet se nad některým z mechanismů na budování sítí.

Uhrek: Obec by měla přestat dotovat výstavbu tak, že ji celou uhradí. Obec by měla zavést místní poplatek, tak aby se náklady na pořízení vrátily. Nemůžou se zhodnocovat cizí pozemky. Vlastníci by měli náklady přebírat z větší části.

Starosta: Složitější je to o to, že ti co bydlí v centru, to měli zdarma. Ale na druhou stranu jsou ty investice dnes velmi vysoké a hodnotit pouze pozemky jen některých vlastníků taky není řešení.

Baláková: Jsem proto, aby se to řešilo plánovací smlouvou s majiteli pozemků.

Starosta: Problém je v tom, že lidé, kteří pozemky vlastní, na nich stavět teď nechtějí a nemají důvod s obcí smlouvu uzavírat. Nejspravedlivější by byl místní poplatek za připojitelnost k sítím.

Šimík: Takže my jsme s panem Pospíšilem vyrovnání? Takže, dnes není ještě ke schválení určitý systém? Je to pouze k diskusi?

Starosta: Ne, situace se tam zásadně změnila. V této chvíli máme k panu Pospíšilovi povinnosti, uhradit náklady, které s tím měl. A my se musíme rozhodnout mezi dvěma možnostmi: buď to nechat zdarma, nebo to nějak zpoplatnit, např. místním poplatkem.

Pospíšil: V současné době tam stavím pouze já, v dohledné době ani nikdy jiný nebude. Takže plánovací smlouva v tuto chvíli není řešení. Řešením je místní poplatek, s kterým bych souhlasil, pokud to bude nějaká adekvátní částka. Jinak si to vyřeším jímkou. Ale projekt je nachystaný.

Starosta: Pan Pospíšil vyběhal projekt. Pokud bychom řekli, nebudeme stavět kanalizaci, tak mu zaplatíme cca. 50 tis. Kč a my ho budeme mít v šuplíku pro případ, že ho použijeme v budoucnu.

Šimík: To nám ale bude k ničemu.

Starosta: Máme studii cca 10 domů, kterým bychom teď vyřešili připojitelnost.

Do příštího ZO připravíme smlouvu o postoupení práv a povinností ze stavebního povolení, které zatím nabyde právní moci. A jako zastupitelé si dejme za úkol zamyslet se nad tím, jakou cestou zvolíme.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kněžpole ruší usnesení č. 19/5/2014 a 19/6/2014, přijatá na zasedání zastupitelstva obce Kněžpole dne 20.3.2014.

hlasování: pro: 13
proti: 0
zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení Zastupitelstva obce Kněžpole 16/12/2017

Zastupitelstvo obce Kněžpole ruší usnesení č. 19/5/2014 a 19/6/2014, přijatá na zasedání zastupitelstva obce Kněžpole dne 20.3.2014.

Ad 15. Žádost o uznání vlastnictví státu k pozemku p.č. st. 361/2

Podklady k danému bodu obdrželi zastupitelé e-mailem - příloha č. 16 – 16/2017

Starosta přítomné seznámil s obsahem přílohy č. 16 – 16/2017. Jedná se o pozemek pod bytovkou čp. 246. Majitelé už to dlouhodobě řeší. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových se vyjádřil tak, že pokud uznáme souhlasným prohlášením, že se jedná o majetek státu, bude to změněno v KN a následně to úřad bezplatně převede majitelům bytů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kněžpole uznává vlastnické právo státu k pozemku p.č. st. 361/2 v k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, u kterého bylo zapsáno vlastnictví obce Kněžpole na základě pochybení příslušných orgánů státní správy, a pověřuje starostu podpisem souhlasného prohlášení, na základě kterého bude předmětný pozemek zapsán do vlastnictví České republiky.

hlasování: pro: 12
proti: 1
zdržel se: 0

Baláková, Šimík, Stránský – hlasovali pro návrh.

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení Zastupitelstva obce Kněžpole 16/13/2017

Zastupitelstvo obce Kněžpole uznává vlastnické právo státu k pozemku p.č. st. 361/2 v k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, u kterého bylo zapsáno vlastnictví obce Kněžpole na základě pochybení příslušných orgánů státní správy, a pověřuje starostu podpisem souhlasného prohlášení, na základě kterého bude předmětný pozemek zapsán do vlastnictví České republiky.

Ad 16. Stížnost na rušení nočního klidu firmou KOVOP

Podklady k danému bodu obdrželi zastupitelé e-mailem - příloha č. 16 – 17/2017. Původně to bylo pouze na vědomí.

Starosta: Obecní úřad obdržel stížnost na rušení nočního klidu provozem nové haly společnosti KOVOP, podepsanou skupinou občanů. Tato stížnost byla postavena jako podnět na jednání zastupitelstva dle § 16, odst. 2, písm. f) a g), zákona o obcích. Rada se touto záležitostí zabývala na svém zasedání dne 28.11.2017. Zde bylo konstatováno, že se nejedná o záležitost v samostatné působnosti a tudíž tuto není možné věcně projednávat na jednání zastupitelstva obce, jelikož by tím docházelo k zasahování do věcné příslušnosti orgánů státní správy. V tomto duchu bylo stěžovatelům odpovězeno. I přesto se však domáhali projednání na zasedání zastupitelstva. V duchu vstřícnosti vůči občanům a duchu dobré správy jsem se rozhodl navrhnout na dnešní jednání tento bod, ovšem za předpokladu, že je možné hovořit o problematice pouze v obecné rovině, neboť zastupitelstvo není ze zákona oprávněno rozhodovat v těchto záležitostech. Z toho důvodu není dle mého názoru ani možné přijmout k tomuto bodu jakékoli usnesení. Stěžovatelům bylo předloženo i stanovisko ministerstva vnitra k obdobné věci, které tuto problematiku vysvětluje.

Uherek: Předložil ZO vyjádření Krajské hygienické stanice Zlínského kraje, které doslovně čte. Vyjádření je přílohou č. 16 – 18/2017 k tomuto zápisu.

Starosta: Obecní úřad může činit v přenesené působnosti, obec a ZO může konat pouze v samostatné působnosti. Vyjádření MV je zcela správné a my na půdě ZO nemáme v kompetenci o tomto problému rozhodovat. Pokud by měl být spáchán přestupek a to rušení nočního klidu, tak k jeho řešení je příslušný obecní úřad. My máme sjednanou veřejnoprávní smlouvu s městem Uh. Hradiště, které za nás přestupky řeší. Nechejte si hluk kompetentním orgánem změřit a následně podejte podnět. Ale OÚ by ho přeposlal městu UH.

Pavlica: Pan Uherek soustavně lže. Proběhlo veškeré měření a to díky tomu, že jste nám neustále oddaloval stavbu. Následně pan Pavlica popsal průběh měření a místa měření. Seznámil ZO s výsledky měření, které neprokázaly žádné překročení hlučnosti.

Pan Pavlica prohlásil, že Uherek někdy v minulosti řekl, že ho zlikviduje.

Uherek žádá, aby to bylo zaznamenáno v zápise, protože dle něho to není pravda.

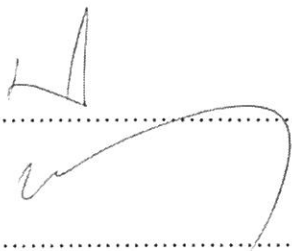
Uherek: dále předložil rozhodnutí o předčasném užívání č. 7/2017 vydané Obecním úřadem Bílovice, které je přílohou č. 16 -19/2017 k tomuto zápisu.

Místostarosta diskusi ukončil vzhledem k tomu, že přešla do osobní roviny a byla velmi emotivní.

Místostarosta ukončuje zasedání zastupitelstva obce Kněžpole ve 21:30 hodin.

Zápis byl pořízen dne 18.12.2017.

Zapsala: Ing. Kateřina Vašíčková

.....


Starosta obce

.....

Ověřovatelé zápisu:

.....
